МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

Іюня 1-го 1890 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 12/21 Мая состоявшимся, священникъ Чиколовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилъ **Колесовъ**, отрѣшенъ отъ прихода и назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Лунинской ц., пинскаго у.

Псаломщикъ Свислочской Успенской церкви, бобруйскаго уѣзда, Михаилъ **Ильяшевскій** 21 мая рукоположенъ во священника къ Прусевичской церкви, борисовскаго уѣзда.

Бывшій экономъ епархіальнаго общежитія при Минской Духовной Семинаріи, діаконъ Іоаннъ **Царевичъ** 26 мая опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Борисоглѣбской г. Новогрудка церкви.

Псаломщицкое мѣсто при Свислочской Успенской церкви, бобруйскаго уѣзда, 28 мая предоставлено б. ученику 2 класса Минской Духовной Семинаріи Николаю **Новицкому**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Минской привокзальной,* съ 1 мая; *Вербовичской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 5 февраля; *Евтушковичской,* того же уѣзда, съ 10 февраля; *Кривичской,* минскаго уѣзда, съ 23 февраля; *Малодушской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 24 марта; *Мѣсятичской,* пинскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; *Смиловичской Св.-Троицкой,* игуменскаго уѣзда, съ 4 мая; *Стаховской,* пинскаго уѣзда, съ 8 мая и *Чиколовичской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 21 мая.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Минской привокзальной*, съ 1 мая; *Заозерской,* игуменскаго уѣзда, съ 11 февраля; *Ельской,* мозырскаго у., съ 15 Марта; *Островковской,* новогрудскаго у., съ 11 апрѣля; *Судченской,* пинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля и *Пинской соборной*, съ 21 апрѣля.

Минская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 Марта сего года за № 1300, предписываетъ причтамъ, церковнымъ старостамъ и церковнымъ попечительствамъ Минской епархіи озаботиться устройствомъ при церквахъ караулокъ для церковныхъ сторожей при тѣхъ церквахъ, при коихъ таковаго пріюта для церковныхъ сторожей не имѣется, какъ для огражденія церквей отъ святотатства, такъ и въ видахъ усиленія надзора за охраненіемъ церквей.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію Минскаго духовнаго училища за 1889 годъ.

ПРИХОДЪ.

1. Оставалось отъ 1888 года:

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
а) билетами 1100 р. (изъ коихъ 100 р. въ билетѣ 2 восточнаго займа имѣется въ денежномъ училищномъ сундукѣ, а 1000 р. взяты духовенствомъ и обезпечены на Минскомъ окружномъ свѣчномъ складѣ).				
б) наличными . . .	—	—	77	$40\frac{1}{2}$
Залоговыхъ и переходящихъ суммъ оставалось: а) наличными . . .	—	—	120	33
б) билетами . . .	—	—	550	—

Въ 1889 году поступило:

По смѣтѣ утвержденной окружнымъ съѣздомъ духовенства:

2. Арендныхъ денегъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи помѣщеніе . . .	120	—	5	—
Меньше противъ смѣтнаго исчисленія на 115 руб. Вопросъ объ уплатѣ означенныхъ денегъ квартирантомъ имѣетъ быть рѣшенъ будущимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства.				
б) за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе .	105	—	105	—
в) за домъ и землю бывшаго Божинскаго училища	13	15	8	—

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
Меньше противъ смѣтнаго исчисленія на 5 р. 15 к.; на столько меньше выслано благочиннымъ 3 окр. Игуменскаго уѣзда, такъ какъ домомъ никто не пользуется, а только землею.				
Итого арендныхъ денегъ.	238	15	118	—
3. Плата за содержаніе учениковъ:				
а) одного стипендіата Преосвященнаго Іаннуарія изъ % одного билета 2-го восточнаго займа		4	75	4	75
б) 69 учениковъ, платящихъ по 55 р. въ годъ	3795	—	3140	—
Меньше противъ смѣтнаго исчисленія на 655 р. по слѣдующимъ причинамъ: а) осталось въ недоимкѣ за учениками 113 р. б) нѣкоторые ученики не внесли платы, какъ не бывшіе въ училищѣ по причинѣ болѣзни (въ майской и сентябр. трети). в) въ разное время отчетнаго года на полупансіонерномъ содержаніи въ училищѣ состояло число учениковъ меньше, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ.				
в) одного епархіальнаго стипендіата отъ Слуцкаго и Пинскаго округовъ .	60	—	60	—
г) 20 иносословныхъ, платящихъ по 100 р. въ годъ	2000	—	1512	—
Меньше на 488 р., въ разное время года пользовалось учениковъ содержаніемъ въ училищѣ меньшее число, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ.				
Итого платы за содержаніе учениковъ въ училищн. общежитіи .	5859	75	4716	75

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
4. Вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской духовной Консисторіи по трехлѣтней сложности поступленія таковыхъ (въ 1886, 1887 и 1888 г.г.)	472	4	538	$39\frac{1}{2}$
5. 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія и за аннуаты—при отношеніяхъ				
а) благочинныхъ:				
1 окр. Минскаго уѣзда, отъ 26 окт. за № 155 . . . 4 р. 44 к.				
2 окр. Минскаго уѣзда, отъ 5 февр. за № 75 . . . 2 р. 83 к.				
3 окр. Минскаго уѣзда, отъ 24 янв. за № 39 . . . 3 р. 90 к.				
2 окр. Борисовскаго уѣз., отъ 18 янв. за № 21 . . . 23 р. 69 к.				
3 окр. Борисовскаго у., отъ 23 янв. за № 32 . 10 р. 42 к.				
1 окр. Новогрудскаго у., отъ 11 янв. за №№ 18—19 . . 101 р. 79 к.				
1 окр. Новогруд. уѣз., отъ 14 сент. за № 586 . . . — р. 75 к.				
2 окр. Новогрудскаго у., отъ 17 янв. за № 27 . . . 26 р. 72 к.				
3 окр. Новогрудскаго у., отъ 3 февр. за № 45 . . . 4 р. 5 к.				
3 окр. Новогрудскаго у., отъ 3 февр. за № 46 . . 4 р. 74 к.				
б) Настоятеля Екатерининскаго собора отъ 7 марта за № 191 26 р. 46 к.				
Священника Даревской ц., Новогруд. у., отъ 14 марта № 29, 52 р. 40 к.				
Итого	274	9	262	19

Меньше противъ смѣтнаго исчисленія

на 11 р. 90 к. по непредставленію сбора благочиннымъ 1 окр. Борисовскаго уѣз.

6. 10°/о сбора отъ кошельковой и кружечной суммы 1869 г. по церквамъ училищнаго округа—при отношеніяхъ:

а) благочинныхъ:

1 окр. Минскаго уѣзда, отъ 26 окт. за № 154 . . . 108 р. 21 к.

2 окр. Минскаго уѣзда, отъ 5 февр. за № 76 . . . 88 р. 71 к.

3 окр. Минскаго уѣзда, отъ 24 янв. за № 39 . . . 153 р. 12 к.

1 окр. Борисовск. уѣзда, отъ 22 янв. за № 15 . . . 107 р. 12 к.

2 окр. Борисовск. уѣзда, отъ 18 янв. за № 22, . . . 162 р. 61 к.

3 окр. Борисовск. уѣзда, отъ 23 янв. за № 32 . . . 134 р. 73 к.

1 окр. Игуменск. уѣзда, отъ 19 янв. за № 34 . . . 211 р. 48 к.

2 окр. Игуменск. уѣзда, отъ 23 окт. за № 383 . . . 152 р. 9 к.

3 окр. Игуменск. уѣзда, отъ 14 янв. за № 53 . . . 92 р. 32½ к.

1 окр. Новогрудск. уѣзда, отъ 11 янв. за № 17 . . . 228 р. 40 к.

2 окр. Новогрудск. уѣзда, отъ 17 янв. за № 26 . . . 220 р. 38 к.

3 окр. Новогрудск. уѣзда, отъ 19 янв. за № 10 . . . 195 р. 89 к.

1 окр. Рѣчицкаго уѣзда, отъ 25 янв. за № 67 . . . 145 р. 91 к.

2 окр. Рѣчицкаго уѣзда, отъ 9 марта за № 77 . . . 159 р. 85 к.

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
2 окр. Рѣчицкаго уѣзда, отъ 25 апр. за № 115 . . . 100 р. — к.				
1 окр. Бобруйскаго уѣз., отъ 18 янв. за № 35 . . . 13 р. 70 к.				
4 окр. Бобруйск. уѣз., отъ 24 янв. за № 16 . . . 10 р.				
б) Настоятеля Екатерининскаго собора отъ 16 марта за № 201 9 р. 26 к.				
Итого . . .	2358	6	2293	$78\frac{1}{2}$

Меньше на 64 р. 27½ к. по непредставл. благочинными: 1 округа Минскаго у. и 1 окр. Рѣчицкаго у., 5% взноса изъ суммы 1869 года и 8% взноса отъ кошельковой и кружечной суммы 1877 г. при отношеніяхъ а) благочинныхъ:

1 округа Минскаго уѣз., отъ 26 окт. за № 156 . . . 129 р. $83\frac{1}{2}$ к.

2 округа Минскаго уѣзда, отъ 4 іюля за № 168 . . . 64 р. 57 к.

2 округа Минскаго уѣз., отъ 5 іюля за № 223 . . . 37 р. $35\frac{1}{2}$ к.

3 окр. Минскаго у., отъ 17 апрѣля за № 135 . . . 216 р. $51\frac{1}{2}$ к.

3 округа Минскаго уѣзда, отъ 1 мая за № 159 . . . 5 р. 61 к.

3 окр. Минскаго уѣзда, отъ 1 Мая за № 195 . . . 2 р. 93 к.

1 окр. Борисоскаго уѣз., отъ 22 авг. за № 293 . . . 222 р. 1 к.

2 окр. Борисовскаго у., отъ 15 мая за № 124 . . . 150 р. — к.

2 окр. Борисовскаго уѣз. отъ 26 авг. за № 198 . . . 75 р. 71 к.

3 окр. Борисовскаго уѣз., отъ 17 мая за № 135 . . . 150 р. 88 к.

3 окр. Борисовскаго уѣз., отъ 9 іюня за № 153 . . . 92 р. 6 к.

1 окр. Игуменскаго уѣз., отъ 22 Мая за №№ 297—298 298 р. 82 к.

2 окр. Игуменскаго у., отъ 23 окт. за № 383 . . . 216 р. 88 к.

3 окр. Игуменскаго уѣз., отъ 2 мая за № 303 . . . 130 р. 64 к.

1 окр. Новогрудскаго у., отъ 29 апр. за №№ 273—274 . 303 р. 99 к.

2 окр. Новогрудскаго уѣз., отъ 9 мая за № 188 . . . 365 р. $52\frac{1}{2}$ к.

3 окр. Новогрудскаго уѣз., отъ 9 мая за № 123 . . . 243 р. 82 к.

1 окр. Рѣчицкаго уѣз., отъ 3 августа за № 123 . . . 290 р. 42 к.

2 окр. Рѣчицкаго уѣз., отъ 10 іюля за № 189 . . . 129 р. 93 к.

2 окр. Рѣчицкаго у., отъ 3 октября за № 266 . . . 102 р. 64 к.

2 окр. Рѣчицкаго у., отъ 28 октября за № 298 . . . 52 р.

1 окр. Бобруйскаго уѣз., отъ 1 мая за № 292 . . . 11 р. 32 к.

4 окр. Бобруйскаго уѣз., отъ 27 мая за № 58 . . . 12 р. 36 к.

б) Настоятеля Екатерининскаго собора, отъ 4 іюля за № 430 . 32 р. 59 к.

При представленіи смотрителя училища, отъ 18 декабря, полученныхъ изъ Минскаго губ. казначейства вычетъ изъ жа-

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
лованья священника Дубровской церкви Павла Нѣмшевича . 7 р.				
Итого . . .	3322	70	3345	41

8. $1^1/_2$ взноса отъ каждой души мужескаго пола, числящейся по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1879 года—при отношеніяхъ а) благочинныхъ:

2 окр. Минскаго уѣзда, отъ 6 октября за № 294 . . . 101 р. 97 к.

3 окр. Минскаго уѣзда, отъ 18 сент. за № 331 . . 297 р. 3 к.

3 окр. Минскаго уѣзда, отъ 25 сент. за № 340 . . 6 р. 45 к.

1 окр. Борисовскаго у., отъ 15 окт. за № 531 . . . 269 р. 52 к.

2 окр. Борисовскаго у., отъ 11 окт. за № 269 . . 302 р. 46 к.

3 окр. Борисовскаго у., отъ 20 сент. за № 218 . . 100 р.

3 окр. Борисовскаго у., отъ 25 окт. за № 257 . . 87 р. 65 к.

3 окр. Борисовскаго у., отъ 11 нояб. за № 273 . . 100 р.

1 окр. Игуменскаго у., отъ 11 сент. за № 487 . . 354 р. 19 к.

3 окр. Игуменскаго у., отъ 15 сент. за № 540 . . 207 р. 51 к.

1 окр. Новогрудскаго у., отъ 14 сент. за № 585 . . . 418 р. 59 к.

2 окр. Новогрудскаго у., отъ 1 сент. за № 367 . . 145 р. 60 к.

2 окр. Новогрудскаго у., отъ 8 сент. за № 375 . . 115 р.

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
2 окр. Новогрудскаго у., отъ 26 сен. за № 412 . . . 82 р.				
3 окр. Новогрудскаго у., отъ 5 сент. за № 261 . . . 321 р. 16 к.				
1 окр. Рѣчицкаго уѣз., отъ 16 окт. за № 579 . . . 200 р.				
1 окр. Рѣчицкаго уѣз., отъ 18 дек. за № 792 . . . 35 р. 66½ к.				
2 окр. Рѣчицкаго уѣз., отъ 31 окт. за № 308 . . . 107 р.				
2 окр. Рѣчицкаго уѣз., отъ 6 ноября за № 338 . . . 110 р.				
2 окр. Рѣчицкаго уѣз., отъ 26 Нояб. за № 349 . , . 47 р. 57 к.				
2 окр. Рѣчицкаго у., отъ 26 декабря за № 406 . . . 27 р. 90 к.				
1 окр. Бобруйскаго у., отъ 28 сент. за № 702 . . . 13 р. 56 к.				
4 окр. Бобруйскаго у., отъ 24 сент. за № 102 . . . 17 р. 6 к.				
б) Настоятеля Екатерининскаго собора, отъ 24 октября за № 863 44 р. 67 к.				
Священника Хмарино-Городецкой церкви I. Пашкевича, отъ 4-го декабря за № 144 . . . 13 р. 92 к.				
Итого . . .	3731	49	3526	47½
Меньше противъ смѣтнаго исчисленія на 205 руб. 1½ к. по непредставленію благоч. 1 окр. Мин. у. и 2 окр. Игум. у.				
9. Отъ 35 церквей Рѣчицкаго уѣзда обязанныхъ взносомъ по 13 р. 5 к. по акту съѣзда духовенства 1883 г. № 5.	473	20	200	—

Меньше противъ смѣтнаго исчисленія

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
на 273 р. 20 к. по непредставленію благочинными:				
1 окр Рѣчицкаго уѣз. 202 р. 80 к.				
2 окр. Рѣчицкаго уѣз. 70 р. 40 к.				
10. Отъ Каѳедральнаго собора (по личному распредѣленію б. Преосвященнаго Александра)	40	—	40	—
11. За награды священнослужителей.	150	—	15	—
Меньше на 135 р., деньги за награды не представлены уѣздными казначейств.				
12. Плата за право ученія 66 воспитанниковъ недуховнаго званія (иносословныхъ)	2640	—	1808	—
Меньше противъ смѣтнаго исчисленія на 832 р.: а) осталось въ недоимкѣ за учениками 33 р. и б) въ 1-й и 2-й половинѣ отчетнаго года обучалось въ училищѣ число учениковъ меньше, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ.				
13. Отъ окружнаго свѣчнаго склада.	1284	81	1284	81
Итого по смѣтѣ .	20844	29	18148	81½
Сверхъ смѣты:				
1. За постельныя принадлежности своекоштнымъ ученикамъ	—	—	1091	—
2. За содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи (недоимка за 1888 г.)	—	—	272	—
3. За сшитую одежду своекоштнымъ ученикамъ	—	—	11	—
4. За сшитые сапоги своекошт. учен.	—	—	3	12
5. За утраченныя учениками книги .	—	—	23	72
6. За порчу учениками казен. вещей	—	—	5	50
7. За право ученія иносословныхъ учениковъ (недоимка за 1888 г.) . .	—	—	20	—

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
8. За содержаніе армейскаго ученика А. Соловьева	—	—	133	—
9. За помѣщеніе, нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи арендной платы (недоимка за 1886 и 1888 г.) . .	—	—	90	—
10. Недоимки отъ благочинныхъ по разнымъ сборамъ (за 1887 и 1888 г.).	—	—	1256	19
11. За награды священнослужителей за 1888 годъ	—	—	14	—
12. Отъ агента Россійскаго страховаго отъ огня Общества вознагражденія за убытки причиненныя пожаромъ въ училищѣ въ 1888 г.	—	—	1098	11
Итого сверхъ смѣты	—	—	4017	97
А всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1888 года наличными . . .	—	—	22244	19
билетами	—	—	100	—
Залоговыхъ и переходящихъ суммъ въ 1889 г. поступило: наличными . .	—	—	194	—
билетами . .	—	—	1900	—
А съ остаткомъ отъ 1888 г. наличными	—	—	314	33
билетами .	—	—	2450	—

РАСХОДЪ.

I. Плата служащимъ въ училищѣ:

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
1) Преподавателямъ въ I, II и III парал. классахъ за 30 уроковъ по 60 р. годичный урокъ—1800 р., за 18 ур. по 50 р.—900 р., за 7 урок. по 35 р.—245 р., за 10 ур. по 20 р.—200 р. и за 4 ур. по 25 р.—100 р., а всего .	3245	—	—	—

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
Смотрителю училища, свящ. Іоанну Борковскому за 3 ур. по катихизису въ III парал. кл. по 1 сентября . .	—	—	117	60
Помощнику смотрителя Константину Виторскому за 6 ур. по свящ. исторіи въ I и II классахъ по 1 сентября, а съ 1 сентября за 3 ур. въ 1 парал. кл. .	—	—	294	—
Преподавателю латинскаго яз. Петру Залѣсскому за 6 ур. въ III парал. кл. по 1 сентября	—	—	235	20
Преподавателю ариѳметики и географіи Евг. Златинскому за 5 ур. въ III парал. кл. по 1 сентября, а съ 27 сентября за 4 ур. ариѳметики въ I парал. классѣ .	—	—	257	41
Преподавателю латинскаго яз. свящ. Павлу Аѳонскому за 5 ур. во II парал. кл. по 1 сентября	—	—	196	—
Преподавателю греческаго яз. Василію Харлову за 5 ур. въ 3 параллельномъ классѣ по 1 сентября. . . .	—	—	196	—
Преподавателю русскаго яз. и ариѳметики Андрею Ширкевичу за 6 ур. по русскому яз. во II и III пар. кл. и 3 ур. по ариѳметикѣ во II парал. кл. по 1 сентября и за 4 ур. по ариѳметикѣ въ I пар. кл. по 27 сен. . . .	—	—	438	79
Преподавателю греч. яз. А. Пятницкому за 5 ур. во II пар. классѣ по 1 сент.	—	—	163	28
Учителю русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I кл. Порф. Маньковскому	—	—	196	—
Учителю пѣнія Роману Юноцкевичу за 7 ур. въ I, II и III парал. кл. по 1 сент, а съ 1 сент за 4 ур. въ 1 кл.	—	—	210	—

Учителю приготовит. класса Ивану Бе-

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
каревичу за 4 ур. чистописанія въ I и II парал. кл., а съ 1 сентября за 2 ур. въ I классѣ	—	—	81	66
Итого . . .	—	—	2385	94
2) Учителю пригот. кл. И. Бекаревичу	540	—	540	—
3) Учителю гимнастики поручику Михаилу Вершинскому	80	—	70	—
4) Надзирателямъ училища:				
Владимиру Гродзицкому по 18 февраля включительно	500	—	33	32
Степану Козловскому съ 19 февраля.			260	68
Ивану Верниковскому . . .			250	—
5) Эконому училища Плат. Наревичу	180	—	180	—
6) Членамъ Правленія отъ духовенства:				
Священнику Николаю Лисицкому .	100	—	100	—
Священнику Іоанну Пашкевичу .	50	—	50	—
Всего служащимъ въ училищѣ .	4695	—	4825	94

II. Содержаніе церкви:

1) Жалованье священнику . .	240	—	240	—
2) Покупка ладону, вина, просфоръ, свѣчей и проч..	50	—	49	84
3) Пріобрѣтеніе одного священническаго облаченія.	35	—	35	—
Итого	325	—	324	84

III. Содержаніе библіотеки:

1) Выписка періодическихъ изданій: «Православнаго Обозрѣнія», «Церковныхъ Вѣдомостей», «Русскаго Паломника», «Вѣстника Краснаго Креста» съ приложеніемъ, «Библіографіи» и «Дѣтскаго Отдыха	32	50	32	52

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
2) Пріобрѣтеніе книгъ для фундаментальной библіотеки и переплетъ ихъ .	100	—	77	11
3) Пріобрѣтеніе книгъ для безмездной библіотеки и переплетъ ихъ . .	200	—	224	28
4) Пріобрѣтеніе книгъ для ученической библіотеки (книги для чтенія) и переплетъ ихъ	150	—	148	59
Итого . . .	482	50	482	50

VI. Содержаніе канцеляріи:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Дѣлопроизводителю, занимающемуся и письмоводствомъ.	100	—	100	—
2) Пріобрѣтеніе разныхъ бланокъ, канцелярскихъ и экономическихъ книгъ, переплетъ журналовъ Правленія и брошюровку дѣлъ, пріобрѣтеніе бумаги и др. канцелярскихъ принадлежностей и стеариновыхъ свѣчей . .	109	36	109	29
Итого . . .	209	36	209	29

V. Содержаніе дома:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Въ римско-католическую коллегію за 1888 годъ	144	—	144	—
2) Въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія за 1888 годъ	80	10	80	10
3) Въ городскую Управу налоговыхъ съ недвижимаго имущества . . .	46	40	45	—
4) Наемъ прислуги . .	1096	—	970	72
5) Жалованья трубочисту . .	65	—	43	—
6) Жалованья ретирадчику . .	99	—	99	—
7) Страховка училищныхъ зданій .	353	47	320	31
8) За пользованіе водой изъ городскаго водопровода	176	—	181	76

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
9) За дрова	1300	—	1300	—
10) За керосинъ	350	—	394	30
11) За лампы разной величины съ ихъ принадлежностями: абажуры, стекла, резервуары, фитили и проч. . . .	100	—	99	89
12) Побѣлка зданій . . .	90	—	77	50
13) Починка печей и очага . .	80	—	80	16
14) Покупка и починка замковъ, ключей, крючковъ, петель и др. желѣзныхъ предметовъ	40	—	40	—
15) Оклейка оконъ къ зимѣ . .	10	—	10	—
16) Починка оконъ, дверей и проч. .	25	—	25	5
17) Мытье половъ во время каникулъ	12	50	12	—
18) Вставка стеколъ . . .	50	—	50	—
19) Щетки для половъ, швабры и цыновки	50	—	50	—
20) Присмотръ за ватерклозетами и водопроводами и починка ихъ . .	45	—	45	—
21) Исправленіе мостовой и риндштоковъ близь училищныхъ зданій . .	10	—	10	10
22) Вывозка снѣга съ училищной мостовой	10	—	15	—
23) Свѣчей для иллюминаціи (въ высокоторжественные дни) . . .	5	—	4	83
24) Мелкій ремонтъ въ училищныхъ зданіяхъ	100	—	100	5
25) Экстренные и непредвид. расходы	50	—	49	22
Итого . . .	4387	47	4246	99

VI. Мебель и посуда:

1) Починка и покраска клас. мебели.	30	—	29	80
2) Починка кроватей	25	—	20	—

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
3) Покупка столовой посуды: тарелокъ, стакановъ, графиновъ, столовыхъ ножей и вилокъ, ложекъ, солонокъ, чайниковъ, чайныхъ ложечекъ, чайникъ съ блюдцами и проч.	90	60	73	61
4) Полуда котловъ и вазъ, полуда и починка кастрюль	25	—	25	—
5) Вставка котловъ.	10	—	5	30
6) Покупка и починка деревянной посуды: кадокъ, балей, ушатовъ, кружекъ и проч.	35	—	11	50
7) Пріобрѣтеніе двухмѣстныхъ скамеекъ съ ящиками	30	—	—	—
8) Пріобрѣтеніе стульевъ. . . .	36	—	34	—
9) Пріобрѣтеніе шкапа для книгъ фундаментальной библіотеки . . .	15	—	15	—
10) Пріобрѣтеніе шкапа для книгъ ученической библіотеки	15	—	15	—
Итого	311	60	229	21

VII. Содержаніе учениковъ:

А. Пищею.

Содержаніе пищею 150 учениковъ, эконома, двухъ надзирателей, фельдшера и 22 служителей;

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На муку ржаную	1160	—	954	70
— хлѣбъ печеный черный .	—	—	25	86
— хлѣбъ ситній	472	50	442	60
— муку пшеничную . . .	425	—	330	80
— крупу гречневую	140	—	81	67
— — ячную	93	75	82	47
— — перловую	234	30	135	55
— — пшенную	62	50	67	85

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
На крупу овсяную	15	—	15	43
— фасоли	32	—	30	84
— соль	44	—	39	75
— подсолнечное масло	272	—	253	91
— грибы	270	—	265	47
— лукъ	32	—	32	86
— свиное сало	444	—	422	52
— картофель	250	—	126	86
— судаки вяленые	34	—	43	60
— тараны	30	—	25	15
— свѣжую рыбу	40	—	45	10
— снѣтки	—	—	7	80
— булки	315	—	285	33
— бураки	25	—	40	—
— брюкву, морковь, тминъ и клюкву	15	—	13	24
— капусту	144	—	120	—
— перецъ и лавровый листъ	25	—	22	—
— говядину	1595	—	1410	98
сельди	180	—	212	—
— коровье масло	50	—	25	82
— черносливъ	14	—	19	20
— медъ	150	—	109	95
— сахаръ	599	50	583	95
— чай	272	—	249	85
— провизію для Рождеств. праздник.	35	—	12	—
— провизію къ сырной недѣлѣ	12	—	4	80
— провизію къ Пасхѣ	50	—	36	65
— провизію для холодника	20	—	10	—
— эконому за каникулярное время столовыхъ	—	—	15	—
— 8 служителямъ столовыхъ	—	—	54	—
— Фельдшеру столовыхъ за каникулярное время	15	—	15	—
Итого	7567	55	6670	56

Б. Обувью:

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
Снабженіе 36 учениковъ новыми сапогами и головками, по цѣнѣ: новые сапоги по 4 р., головки по 3 р. 12 к. .	400	32	334	48
Итого . . .	400	32	334	48

В. Одеждою:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Снабженіе 18 учениковъ суконною одеждою: сюртукомъ, жилетомъ и брюками	171	—	166	—
2) Снабженіе 36 учениковъ лѣтнею одеждою: сюртукомъ, жилетомъ и брюками	153	—	155	—
3) Снабженіе 10 учениковъ драповыми пальто	117	50	117	50
4) Снабженіе 36 учениковъ суконными фуражками	36	—	27	40
Итого . . .	477	50	465	90

Г. Бѣльемъ и постелью:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Снабженіе 36 учениковъ рубахами и подштаниками, полагая на каждаго ученика по три пары	166	59	124	94
2) Пріобрѣтеніе новыхъ тюфяковъ .	35	—	35	—
3) Передѣлка старыхъ тюфяковъ .	10	—	4	40
4) Снабженіе 36 учениковъ носовыми платками, полагая на каждаго по 3 платка	16	20	12	1
5) Снабженіе 36 учениковъ полотенцами, полагая на каждаго по 3 полотенца	32	40	21	6
6) Мытье бѣлья ученическаго, столоваго и больничнаго	280	—	280	—
7) Пріобрѣтеніе клеенки въ столовую	40	—	35	75
8) Пріобрѣтеніе перья для подушекъ.	52	—	51	91
9) Передѣлка старыхъ подушекъ .	10	—	7	20

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
10) Пріобрѣтеніе новыхъ простынь .	45	—	33	90
11) Пріобрѣтеніе наволокъ . .	16	—	19	10
12) Пріобрѣтеніе одѣялъ . . .	30	—	—	—
Итого . . .	733	19	625	27
Д. Снабженіе письменными принадлежностями казеннокоштныхъ учениковъ .	116	80	66	44
Итого . . .	116	80	66	44
Е. Изготовленіе бани для учениковъ, полагая по 3 раза въ мѣсяцъ, и на мыло	177	—	132	6
Итого . . .	177	—	132	6
Ж. Содержаніе двухъ пансіонеровъ Минскаго округа, обучающихся въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ . . .	185	—	—	—
Итого . . .	185	—	—	—
З. Снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью воспитанниковъ-сиротъ, лишенныхъ казеннаго содержанія . . .	50	—	47	94
Итого . . .	50	—	47	94

VIII. Содержаніе больницы:

1) Жалованья фельдшеру . .	180	—	179	—
2) Медикаменты	120	—	61	19
3) Молока	4	—	—	—
Итого . . .	304	—	240	19
IX. а) Мелочные расходы . .	72	—	72	—
б) Непредвидѣнные расходы .	40	—	39	68
Итого . . .	112	—	111	68

X.

1) Составленіе и переписка экономическаго отчета за 1888 годъ . .	25	—	25	-

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
2) На разъѣзды лицамъ инспекціи по квартирамъ своекоштныхъ учениковъ .	25	—	25	—
3) На расходы по осушкѣ квартиры эконома	60	—	59	40
4) Исправленіе и поднятіе каменнаго забора возлѣ ледниковъ . . .	50	—	35	—
5) На содержаніе дочери священника Іосифа Желѣзняковича Ольги въ Минскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства .	150	—	150	—
Итого . . .	310	—	291	40
А всего по смѣтѣ	20844	29	18307	69

Сверхъ смѣты:

Выдано за 1888 годъ:

1) Подрядчицѣ по доставкѣ продуктовъ и др. предметовъ для училища Іустинѣ Червинской за доставленные ею продукты въ Декабрѣ мѣсяцѣ	—	—	554	55
2) 19 служителямъ жалованья за Декабрь мѣсяцъ	—	—	95	75
3) Подрядчицѣ по мытью бѣлья ученическаго Юліи Серафимовичъ за Декабрь мѣсяцъ	—	—	22	50
4) Въ аптеку Годзишевскаго за медикаменты для училищной больницы .	—	—	54	33
5) Въ аптеку Габриловичу за медикам.	—	—	11	20
6) Абраму Оксенкругу за работы, произведенныя имъ въ квартирѣ смотрителя училища	—	—	344	—
7) Архитектору Льву Садовскому за составленіе смѣты на производство работъ въ квартирѣ смотрителя училища. .	—	—	5	8

8) Записано въ расходъ для записи на

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
приходъ въ книгу штатныхъ суммъ 2% вычета изъ жалованья учителей параллельныхъ классовъ на содержаніе сентябрской трети армейскаго ученика Александра Соловьева	—	—	33	33
Выдано за 1889 годъ:				
9) Записано въ расходъ для записи на приходъ въ книгу штатныхъ суммъ 2% вычета изъ жалованья учителей парал. классовъ (2 полугод.) въ 1888 г. 26 р. 99 к. и (1 полугод.) въ 1889 г. 34 р. 41 к., а всего	—	—	61	40
10) Лавочнику Слободкину за одѣяла своекоштнымъ ученикамъ . .	—	—	844	40
11) Евгеніи Саковичь за мѣтку одѣялъ	—	—	3	—
12) Лавочнику Чирешкину за холстъ на постельное бѣлье и тикъ на тюфяки своекоштнымъ ученикамъ	—	—	340	20
13) Юліи Семеновичь за попитье постельнаго бѣлья. . . .	—	—	20	80
14) Лейбѣ Райхельсону за изготовленіе тюфяковъ своекоштнымъ ученикамъ .	—	—	314	40
15) Еврею Зарскому за мочалу на тюфяки своекоштнымъ ученикамъ .	—	—	30	60
16) Портному Мопсиковичу за пошитье одежды своекоштнымъ ученикамъ.	—	—	11	—
17) Сапожнику Ид. Файну за сапоги своекоштнымъ ученикамъ . . .	—	—	3	12
18) Въ магазинъ Мухина за коверъ въ училищную церковь . . .	—	—	11	50
19) Гражданскому инженеру А. Нектаріевскому за составленіе смѣты на постройку новаго зданія для училища .	—	—	150	—

	Ассигновано по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб.	Коп.
20) Красильщику Маршаку за красильныя работы, произведенныя имъ въ зданіяхъ училища	—	—	164	50
21) Савелію Кролю за произведенныя имъ работы по исправленію училищнаго зданія, поврежденнаго пожаромъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1888 года . .	—	—	575	60
22) Архитектору Садовскому за составленіе смѣты на производство работъ, по исправленію училищнаго зданія, поврежденнаго пожаромъ . . .	—	—	5	75
23) Симону Урману за выкладку жестью пола въ ретирадахъ при больницѣ	—	—	3	30
24) Абраму Оксенкругу за работы произведенныя имъ въ училищѣ .	—	—	89	50
25) Газенпуду за работы, произведенныя имъ въ училищѣ . . .	—	—	168	50
26) Бывшему надзирателю училища Гродзицкому за шкапъ, купленный у него для ученическаго бѣлья . . .	—	—	5	—
27) Набивка льдомъ училищн. ледник.	—	—	12	—
Итого . . .	—	—	3935	71
А всего израсходовано .	—	—	22243	40
Въ 1890 г. осталось: наличными .	—	—	—	79
и билетъ 2-го восточнаго займа .	—	—	100	—
Залоговыхъ и переходящихъ суммъ израсходовано: наличными . . .	—	—	140	—
билетами . . .	—	—	250	—
Въ 1890 г. осталось: наличными	—	—	174	33
билетами.	—	—	2200	—

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май мѣсяцъ текущаго 1890 года.

Въ истекшемъ Маѣ мѣсяцѣ вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 32 р. 16 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича, а 24 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 8 р. 16 к. въ уплату долга Каценленбогену; Песочанской, того же уѣзда, Преображенскаго 1 р. 2 к. для зачисленія въ депозитъ Минскаго губ. церковно-строительнаго Присутствія на исправленіе Лаховской церкви, строившейся имъ, Преображенскимъ; Михалевской, бобруйскаго уѣзда, Ждановича 6 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за пропускъ актовъ о рожденіи крестьянъ Михалевскаго прихода; Поболовской, того же уѣзда, Маркевича 8 р. 16 к. въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Яминской, того же уѣзда, Гинко 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за упорное нежеланіе представить требуемыя отъ него свѣдѣнія; настоятеля Рѣчицкаго собора, протоіерея Смолича 49 р. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минскаго дух. училища лицу и священника того же собора Завойчинскаго 40 р. для отсылки настоятелю Пинскаго собора, протоіерею Грудницкому для обращенія въ братскую кружку; Мелешкевичской, мозырскаго уѣзда, Тылинскаго 25 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за 3-лѣтнее непредставленіе одного слѣдственнаго дѣла, порученнаго ему; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 руб. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго;

Хоинской, того же уѣзда, Теодоровича 27 р. 50 к. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища въ качествѣ недоимки; Паршевичской, того же уѣзда, Наркевича 15 р. въ пользу Епарх. Попечительства за небрежное отношеніе причта при окрещеніи и погребеніи младенца Евы Черной; Храпинской, того же уѣзда, Ярмоловича 5 р. и Паршевичской—Наркевича 7 р., оба вычета для выдали казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ; Обровской, того же уѣзда, Мигая 5 р. 1 к. для выдачи настоятелю Пинскаго собора для обращенія въ братскую кружку: Вылазской, того же уѣзда, Шахновича 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи крестьянина Пиляка; Бытчанской, борисовскаго уѣзда, Адамовича 32 р., Бараньской, того же уѣзда, Шестакова 32 р., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 32 руб., Пуковской, того же уѣзда, Малевича 32 р., Сергѣевичской, того же уѣзда, Обермана 5 р., Теляковской, того же уѣзда, Тарановича 32 р., Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 32 р., Скепіовской, того же уѣзда, Наркевича 32 р., Поцѣйковской, того же уѣзда, Бартошевича 32 руб. и Савичской, того же уѣзда, Гаховича 32 р., всѣ 10 вычетовъ въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Березинской, игуменскаго уѣзда, Гродзицкаго 32 руб., Якшицкой, того же уѣзда, Лелявскаго 11 р. и Телещевичской, мозырскаго уѣзда, Петельчица 19 р. 50 к., всѣ 3 вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; кромѣ сего священники: Лелявскій и Петельчицъ оштрафованы по 5 р. каждый въ пользу Епарх. Попеч. за несвоевременный взносъ денегъ; Велятичской, борис. у., Сцепуржинскаго 12 р., Морочской, слуцк. у., Горбацевича 6 р., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Якубовича 15 руб., Ровенско-

Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 32 р., Грабовской, мозырскаго уѣзда, Шарковскаго 12 р. и Дятловичской, пинскаго уѣзда, Новицкаго 12 р., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ священниковъ; кромѣ сего священники: Сцепуржинскій, Горбацевичъ, Якубовичъ, Шарковскій и Новицкій оштрафованы по 5 руб. каждый въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Капланецкой, игуменскаго уѣзда, Ливанова 23 р. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сына; б) *псаломщиковъ* церквей: Паричской, бобруйскаго уѣзда Шопко 2 р. и Игуменскаго собора Пигальскаго 8 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въономъ дочерей ихъ; Станьковской, минскаго уѣзда, Пѣшко 10 руб. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной брата Василія; Краснолукской, борисовскаго уѣзда, Понятовскаго 2 руб. 99 к. въ уплату долга Дворкинду; Грицкевичской, того же уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Шпунту; Гнѣздиловичской, борисовскаго уѣзда, Бирюковича 5 р., Блужской, игуменскаго уѣзда, Навроцкаго 6 р. и Городищской, новогрудскаго уѣзда, Руцкаго 1 р., всѣ 3 вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; кромѣ сего помянутые псаломщики оштрафованы по 3 руб. каждый въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Циринской, новогрудскаго уѣзда, Сивицкаго 3 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе его въ оной; Райчанской, того же уѣзда, Маркевича 3 р. 26 к. въ уплату долга Бумару; Лѣшнянской, слуцкаго уѣзда, Погодицкаго 1 р. для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе его въ общежитіи оной; Панюшковичской, бобруйскаго уѣзда, Ральцевича 2 руб. штрафа въ

пользу Епарх. Попечительства за пропускъ актовъ о рожденіи крестьянъ Панюшковичскаго прихода; Добровольщинской, бобруйскаго уѣзда, Лисицкаго 5 р. 44 к. для оставленія въ казнѣ впредь до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ пользу Лившица; Стреличевской, рѣчицкаго уѣзда, Голушкевича 1 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за пропускъ акта о рожденіи крестьянина Пиляка; Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 1 р. въ пользу Слуцкаго монастыря за содержаніе его въ ономъ во время епитиміи; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 руб. 45 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло; Паршевичской, того же уѣзда, Сорошкевича 1 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за небрежное отношеніе причта при окрещеніи и погребеніи младенца Евы Черной; Телеханской, того же уѣзда, Пигулевскаго 9 руб. за награжденіе его золотою медалью; Скрыгалово-Слободской, мозырскаго уѣзда, Волотовскаго 9 р., Семежовской, слуцкаго уѣзда, Русецкаго 2 р. и Бучинской, пинскаго уѣзда, Савича 6 р., всѣ 3 вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей ихъ; кромѣ сего псаломщики: Савичъ и Русецкій оштрафованы по 3 р. каждый въ пользу Епархіальнаго Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 2 р., Мало-Плотницкой, пинскаго уѣзда, Кречетовича 5 р., Дятловичской, того же уѣзда, Вечорко 9 р. и Каменской, борисовскаго уѣзда, Кульчицкаго 9 р., всѣ 4 вычета для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей ихъ; кромѣ сего псаломщики: Любичъ и Кречетовичъ оштрафованы по 3 р. каждый въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Язвинской, пинскаго уѣзда, Смородскаго 4 р. 75 к. для выдачи

благочинному 4 окр. Мозырскаго уѣзда, священнику Комару на пополненіе недоимки по Милѣевичской церкви и діакона Пинскаго собора Кричевскаго 4 руб. 77 к. для выдачи настоятелю собора для обращенія въ братскую кружку.

Отъ Совѣта Минскаго Св.-Николаевскаго Братства.

Съ 1 Іюля по 15 Августа сего года въ г. Минскѣ, при Совѣтѣ Минскаго Св.-Николаевскаго Братства, открываются временно безплатные курсы церковнаго пѣнія для псаломщиковъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и народныхъ училищъ Минской губерніи. Въ составъ курсовъ имѣетъ быть принято не болѣе 50—60 человѣкъ, въ томъ числѣ 12 человѣкъ съ пособіемъ отъ Совѣта Братства, въ количествѣ 20 р. на каждаго, на путевые и другіе расходы. Желающіе поступить на курсы должны заблаговременно, не позже 1—15 Іюня, подать о томъ прошенія въ Совѣтъ Братства—псаломщики и учителя и учительницы церковныхъ школъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ—наблюдателей, съ представленіемъ рекомендаціи послѣднихъ относительно своей подготовки къ прохожденію курсовъ, а учителя и учительницы народныхъ училищъ—чрезъ Дирекцію народныхъ училищъ Минской губерніи.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюня 1-го № 11. *1890 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ недѣлю Вайй (*).

Нѣцыи фарисее отъ народа рѣша къ Нему: Учителю, запрети ученикомъ Твоимъ. И отвѣщавъ рече имъ: глаголю вамъ, яко, аще сіи умолчатъ, каменіе возопіетъ (Лук. XIX, 39—40).

Торжественное вшествіе во Іерусалимъ Господа нашего Іисуса Храста, празднуемое нынѣ святою православнаю церковію, было однимъ изъ важнѣйшихъ событій въ земной жизни Богочеловѣка. И по характеру своему, и по значенію оно рѣзко выдѣляется въ ряду другихъ событій Его жизни.

Прежде всего обращаетъ на себя наше вниманіе самая торжественность событія и то обстоятельство, что Спаситель не только не препятствовалъ этой торжественности, но даже какъ бы поощрялъ ее и располагалъ къ ней массы народа. Обыкновенно кроткій и смиренный, Пророкъ Галилейскій въ теченіе всей Своей общественной дѣятельности представлялъ Собою образецъ простоты въ жизни, въ словѣ и въ отношеніяхъ къ людямъ. Онъ настолько былъ чуждъ всякаго стремленія къ торжественности, что, по большей части, даже

*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи, 17 марта 1885 года.

людямъ, для которыхъ Онъ творилъ чудеса, не позволялъ говорить объ этихъ чудесахъ другимъ. Ученіе Его, хотя имѣло своимъ предметомъ высочайшія тайны царствія Божія, было излагаемо такъ просто и общедоступно, что оно было понятно даже для самыхъ простыхъ и необразованыхъ людей, и даже для сихъ послѣднихъ было гораздо болѣе понятно, чѣмъ для премудрыхъ и разумныхъ (Мѳ. XI, 25). Языкъ Его рѣчей, хотя и отличавшійся не рѣдко свойственною Востоку образностію, тѣмъ не менѣе всегда былъ чуждъ всякой торжественности и витіеватости и служитъ образцомъ простаго, общедоступнаго, чисто-народнаго языка, не чуждаго даже народныхъ оборотовъ, народныхъ присловій и поговорокъ. Въ Своей жизни Спаситель міра также представлялъ образецъ простоты, умѣренности и даже бѣдности. Благоволивъ родиться отъ Пресвятой Дѣвы Маріи въ простомъ вертепѣ, будучи положенъ въ ясляхъ, Онъ съ самаго ранняго дѣтства до тридцатилѣтняго возраста жилъ въ домѣ бѣднаго назаретскаго плотника, праведнаго Іосифа, которому Пресвятая Дѣва Марія была лишь обручена для храненія Ея дѣвства, и котораго народъ однако считалъ Его родителемъ (Лук. IV, 23 и др.). Выступивъ на поприще общественнаго служенія, сдѣлавшись пророкомъ и учителемъ народнымъ, Богочеловѣкъ явилъ въ Своей жизни еще болѣе простоты, чѣмъ прежде. До этого времени Спаситель имѣлъ по крайней мѣрѣ опредѣленное мѣсто жительства, такъ сказать, родной очагъ, родной кровъ въ домѣ Іосифа, которому Онъ помогалъ въ его плотническихъ трудахъ; теперь же, какъ народный пророкъ и учитель, Онъ какъ бы лишился и этого жизненнаго удобства: *лиси язвины имутъ, и птицы небесныя гнѣзда: Сынъ же человѣческій не имать гдѣ главу подклонити* (Лук. IX, 58), говорилъ Спаситель нѣкоему человѣку, имѣвшему нетвердое намѣреніе сдѣлаться Его ученикомъ. Іисусъ Христосъ, по обыкновенію, пѣшимъ переходилъ съ одного

мѣста на другое, изъ одного селенія въ другое, уча народъ тайнамъ царствія Божія, и весьма нерѣдко даже и ночь проводилъ подъ открытымъ небомъ, въ пустынныхъ мѣстахъ, гдѣ могли представлять нѣкоторое удобство для отдохновенія развѣ камни, разбросанные тамъ во множествѣ. Утромъ, при наступленіи дня, Спаситель возвращался въ селенія и опять приступалъ къ Своимъ обычнымъ занятіямъ—ученію и чудотворенію. Простой народъ относился къ Нему съ искреннею любовію, преданностью и глубокимъ уваженіемъ; но когда заявленія этого уваженія слишкомъ усиливались, когда, какъ случилось, напримѣръ, послѣ насыщенія пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами, народъ хотѣлъ объявить Его царемъ, Онъ настойчиво уклонялся отъ такихъ почестей, уходилъ отъ народа въ уединенное мѣсто, скрывался отъ народа: *Іисусъ убо разумѣвъ*, замѣчаетъ евангелистъ Іоаннъ, *яко хотятъ пріити, да восхитятъ Его, и сотворятъ Его царя, отъиде паки въ гору единъ* (Іоан. VI, 14, 15). Таковъ былъ Богочеловѣкъ въ Своей земной жизни и дѣятельности и таковы были взаимныя отношенія между кроткимъ и смиреннымъ Пророкомъ Галилейскимъ и преданными Ему простыми Его слушателями.

Во время Своего торжественнаго входа во Іерусалимъ Іисусъ Христосъ, повидимому, совершенно измѣняетъ характеръ Своей дѣятельности и отношеній къ людямъ. Возвратившись чрезъ нѣсколько дней послѣ совершенія одного изъ поразительнѣйшихъ чудесъ Своихъ—воскрешенія четверодневнаго Лазаря въ Виѳанію и видя громадныя толпы народа, прибывшаго туда, чтобы привѣтствовать Его, какъ великаго Чудотворца, Іисусъ Христосъ не только не уклоняется отъ народа и отъ тѣхъ привѣтствій и благожеланій, которыя прибывшій изъ Іерусалима народъ Ему высказывалъ, но окруженный этою толпою, большинство которой состояло изъ Его приверженцевъ, отправляется торжественно въ Іерусалимъ.

Сначала Христосъ идетъ пѣшимъ, но въ половинѣ пути Онъ садится на молодаго осла, котораго ученики покрываютъ своими одеждами. Отъ этого шествіе получаетъ еще болѣе торжественный характеръ, потому что великій Пророкъ, шествовавшій до сего вмѣстѣ съ другими, сначала былъ видимъ людьми только бывшими вблизи Его, а теперь Онъ возвышается среди многочисленной толпы народа, и кроткое лицо Его становится видимо всѣмъ и каждому. Очень естественно, что одинъ взглядъ на кроткое лицо Богочеловѣка, сидящаго на ослѣ, окруженнаго многочисленною толпою народа и шествующаго такимъ образомъ въ Іерусалимъ, напомнилъ теперь каждому болѣе или менѣе внимательному іудею пророчество Захаріи о Мессіи: *рцыте дщери Сіоновѣ: се Царь твой грядетъ тебѣ кротокъ, сѣдя на жребяти осли* (Зах. IX, 9; сл. Мѳ. XXI, 5; Іоан. XII, 15) и народъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшій *утѣхи Израилевой* (Лук. II, 25), при видѣ сего зрѣлища, въ торжественномъ восторгѣ сталъ единодушно привѣтствовать Спасителя міра тѣми восклицаніями, которыми привѣтствовали обыкновенно іудеи своихъ царей: *Осанна сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ* (Мѳ. XXI, 9)! Многіе при этомъ держали въ рукахъ пальмовыя вѣтви, а другіе постилали верхнія одежды свои на пути, по которому долженъ былъ слѣдовать Спаситель міра. Іисусъ Христосъ не препятствовалъ такому изъявленію народной радости и восторга и не скрывался отъ народа, видя въ этомъ случаѣ искреннюю, хотя и нетвердую приверженность къ Нему народа, какъ къ Мессіи, Спасителю міра. Но фарисеямъ, которые въ небольшомъ количествѣ также находились въ числѣ зрителей и которые по своему обыкновенію наблюдали за Іисусомъ, *да нанъ возглаголютъ* (напр. Мрк. III, 2), эти заявленія народнаго восторга къ постоянному Обличителю ихъ неправдъ и беззаконій были въ высшей степени

непріятны и даже нестерпимы. И вотъ они съ своимъ обычнымъ лицемѣріемъ подаютъ Спасителю совѣтъ, повидимому, проистекающій изъ любви къ народу и желанія предостеречь народъ отъ волненій и соединенныхъ съ ними наказаній: *Учителю, запрети ученикомъ твоимъ*, сказали они Іисусу. Но Всевѣдущій хорошо зналъ побужденія своихъ враговъ; равнымъ образомъ Ему было вполнѣ извѣстно и то, что отъ этихъ заявленій радости и любви не произойдетъ ничего опаснаго для народнаго благосостоянія; кромѣ того Онъ ясно видѣлъ, что эти заявленія народнаго восторга по отношенію къ Нему выражаютъ собственно хвалу и благодарность Всеблагому и Премудрому Промыслителю, пославшему Его въ міръ, которымъ не должно и невозможно препятствовать, и потому Онъ отвѣчалъ фарисеямъ совершенно не такъ, какъ они того хотѣли: *глаголю вамъ, яко, аще сіи умолчатъ, каменіе возопіетъ* (Лук. XIX, 39—40). Значитъ, неблагоразумно и безполезно поступилъ бы тотъ, кто вздумалъ бы препятствовать людямъ воздавать хвалу и славу Господу, потому что, если бы, паче чаянія, ему и удалось остановить хвалебные клики и славословія, воздаваемые ими Божеству, то въ такомъ случаѣ даже предметы мертвые и неодушевленные, каковы, напр., камни, стали бы издавать звуки, прославляющіе Творца и Вседержителя. Это, очевидно, чувствовали и сами фарисеи, такъ какъ они не настаивали болѣе на запрещеніи, и потому Царь міра вошелъ въ столицу царства іудейскаго, сопровождаемый безпрерывными выраженіями народнаго восторга.

Теперь, благочестивые слушатели, отъ временъ давно прошедшихъ, когда люди имѣли величайшее счастіе слышать Божественное ученіе изъ устъ самого Господа и видѣть тѣлесными очами дѣла Его, совершаемыя Имъ во время земной жизни, перенесемъ свои взоры ко временамъ настоящимъ. Ученіе Христа Спасителя распространилось во всемъ мірѣ;

вѣра, принесенная на землю и проповѣданная кроткимъ и смиреннымъ Учителемъ, побѣдила и преобразовала міръ; но книжники и фарисеи не перевелись еще и не уничтожились; есть и въ настоящее время не мало людей, о которыхъ можно сказать словами Апостола любви: *отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ* (1 Іоан. II, 19). Возросшіе на нивѣ Христовой, на почвѣ христіанства, происшедшіе отъ христіанскихъ родителей, воспитавшіеся въ христіанскихъ школахъ и принадлежащіе по наружности къ числу членовъ церкви Христовой, они не только не воздаютъ славы и хвалы Богу, но даже никогда не упоминаютъ о Немъ; они изучаютъ дѣла Божіи, обнаружившіяся въ семъ мірѣ, но никогда при этомъ не говорятъ о томъ, что это есть дѣйствительно дѣла Божіи. Возьмите составленныя ими книги, въ которыхъ они изслѣдуютъ проявленія и законы природы; при помощи очень сложныхъ, очень тонкихъ и совершенныхъ инструментовъ они изучили даже самыхъ мельчайшихъ животныхъ, которыхъ даже невозможно видѣть простымъ невооруженнымъ глазомъ, и всѣ части этихъ животныхъ поражаютъ ихъ своею цѣлесообразностію; при помощи другихъ снарядовъ они проникли въ отдаленнѣйшіе міры и тамъ совершеннѣйшая міровая гармонія удивляетъ ихъ своими совершенствами; но, къ величайшему удивленію людей здравомыслящихъ, въ этомъ разнообразіи совершенствъ они не поняли того, что̀ понятно даже младенцамъ, именно, что все это разнообразіе и цѣлесообразность есть не что иное, какъ слѣдствіе благости, премудрости и всемогущества Творца и Промыслителя міра. Какое удивительное, поистинѣ, фарисейское ослѣпленіе! И какое поразительное сходство между евангельскими фарисеями и современными книжниками! Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, *глаголющеся быти мудри, объюродѣша* (Рим. 1, 22), т. е. называющіе себя мудрыми обезумѣли; и не только сами продолжаютъ пребывать въ

своемъ безуміи, но и другихъ склоняютъ къ тому же. Евангельскіе книжники заставляли Христа запретить людямъ славить Его, какъ Господа и Мессію; современные книжники и фарисеи пишутъ легко понимаемыя и дешевыя книги для народа, въ которыхъ описываютъ дѣла Божіи, проявленія любви Бога къ людямъ въ видимомъ мірѣ, и описываютъ ихъ такъ хитро, что тамъ ни однимъ словомъ не упомянуто о Богѣ, о Его премудрости и всемогуществѣ. Евангельскіе книжники говорили, что Іисусъ Христосъ не есть Обѣщанный Мессія, Сынъ Божій, и что чудеса Онъ творитъ силою *веельзевула, князя бѣсовскаго* (Мѳ. XII, 24); современные книжники подобно древнему безумцу, говорятъ и *въ сердцѣ своемъ* и открыто, что *нѣстъ Богъ* (Псал. XIII, 1) и что все то, чтò мы видимъ и познаемъ нашими внѣшними чувствами, произвела природа; въ ихъ книжкахъ нерѣдко можно встрѣтить такія выраженія, какъ, напр., «природа произвела на свѣтъ извѣстный организмъ», «произведеніе природы», «разнообразное творчество природы» и проч. Но что такое природа? Судя по приведеннымъ выраженіямъ, можно подумать, что природа есть могущественное *личное* существо, производящее и творящее все доступное наблюденію человѣка. А между тѣмъ кто же не знаетъ, что природа есть не что иное, какъ совокупность всего того, чтò не произведено руками человѣческими, а сотворено Богомъ, и что, слѣдовательно, природа есть отвлеченное понятіе, а вовсе не личное существо. И люди ученые не стыдятся допускать въ своихъ бесѣдахъ и въ своихъ сочиненіяхъ такую грубую ошибку, для ученыхъ, поистинѣ, непростительную. Ибо невозможно представить, чтобы ученые люди не понимали того, что отвлеченное понятіе не можетъ быть творцомъ и зиждителемъ; допускаютъ же они эту завѣдомую ложь потому, что имъ не хочется упомянуть о Богѣ, о Его премудрости, благости и всемогуществѣ, и воздать должную хвалу Ему, какъ

Промыслителю и Творцу всего видимаго и невидимаго. Чѣмъ же эти мнящіеся быти мудрыми люди лучше враговъ Христовыхъ—книжниковъ и фарисеевъ? Такихъ людей въ настоящее время не мало; воззрѣнія свои они не скрываютъ отъ другихъ, напротивъ, заботятся объ ихъ распространеніи, при посредствѣ популярныхъ книгъ; даже въ школахъ въ числѣ учебниковъ и книгъ для чтенія можно находить такія книги, въ которыхъ, при описаніи видимыхъ дѣлъ Божіихъ, ни однимъ словомъ даже упомянуто о Богѣ, не говоря уже о томъ, что не воздано должной хвалы Ему.

Блюдитеся, благочестивые слушатели, *да никтоже* изъ современныхъ книжниковъ и фарисеевъ *васъ будетъ прельщаяй философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіамъ міра, а не по Христѣ* (Кол. II, 8). Никогда не упускайте случая *воздати славу* и хвалу *Богу* и *прославляйте Его въ тѣлесѣхъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. VI, 20). Вспомните отвѣтъ Господа фарисеямъ, совѣтовавшимъ Спасителю запретить народу воздавать славу Ему, какъ Мессіи: *аще сіи умолчатъ, каменіе возопіетъ.* Развѣ не будетъ намъ, разумнымъ существамъ, стыдно, когда предметы холодные и бездушные будутъ воздавать славу Богу, а мы, видя и понимая дѣла Божіи, будемъ пребывать въ позорномъ безмолвіи? Да развѣ, напримѣръ, тѣ камни, изъ которыхъ построенъ сей величественный храмъ, не вопіютъ громогласно, во всеуслышаніе, о славѣ и величіи Божіемъ, о благости и премудрости Божіей? А мы—молчимъ, какъ будто принадлежимъ къ ученикамъ и послѣдователямъ книжниковъ и фарисеевъ. Доколѣ же будетъ продолжаться наше молчаніе?!...

Теперь мы вступаемъ въ седмицу святыхъ и спасительныхъ страстей Христовыхъ, въ которую святая церковь вспоминаетъ тѣ событія изъ земной жизни Богочеловѣка, посредствомъ которыхъ, по преимуществу, совершено дѣло

нашего спасенія. Посѣщайте, благочестивые слушатели, неупустительно посѣщайте всѣ церковныя богослуженія на этой недѣлѣ, внимательно слушайте пѣніе священныхъ пѣсней и чтенія изъ Священнаго Писанія и въ особенности изъ святаго Евангелія, а дома занимайтесь размышленіемъ о томъ, что вы слышали въ церкви. Если вы послѣдуете этому совѣту, то вы убѣдитесь въ томъ, какъ неизмѣримо глубока и велика любовь Божественная къ человѣчеству, какую безконечную премудрость и неизреченное милосердіе явилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ дѣлѣ спасенія падшаго человѣка. Вы убѣдитесь тогда въ томъ, что каждый человѣкъ хотя по чувству благодарности долженъ восхвалять и прославлять Бога, и что эти хвалы и славословія есть только слабая дань со стороны человѣка за тѣ великія благодѣянія, которыя онъ получилъ и получаетъ отъ Бога.

Послѣдуйте, благочестивые слушатели, этому совѣту, и *да будетъ благословеніе Господне на васъ* всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ Павелъ Авонскій.

Бывшій Дукорскій костелъ (нынѣ Дукорская Успенская церковь) и его усыпальница.

Нельзя не вспомнить съ удовольствіемъ царствованія нашей Царицы Екатерины II-й и Ея мудрой дѣятельности, направленной ко благу всей Россіи и въ особенности Западнаго края, изнемогавшаго тогда подъ игомъ польщизны и папизма. Геній великой Государыни коснулся и Минской губерніи, этого центра Бѣлоруссіи и отчасти пресловутой Уніи. Эта несчастная страна, будучи возвращена Ею Россіи, воскресла къ новой политической и религіозной жизни. Послѣ присоединенія этого края всѣ надѣялись на лучшее для него будущее:

какъ русскіе—православные, такъ и католики съ уніатами ожидали въ краѣ многихъ перемѣнъ и не только въ государственномъ, но и въ религіозномъ отношеніяхъ. Такъ и случилось. Подъ скипетромъ Императрицы Екатерины II пресловутое veto («не позвàлямъ») отошло въ вѣчность. Уніаты, оторванные насильственно отъ прародительской православной вѣры, со дня на день ожидали для себя чего-то отраднаго во внѣшней и внутренней жизни. Католичество имъ уже донельзя надоѣло. Сидящіе во тьмѣ и сѣни желали видѣть свѣтъ. Два съ половиною вѣка религіознаго томленія имъ опостылѣли. Сами ксендзы, няньчившіе уніатовъ и много обѣщавшіе имъ въ будущемъ, начинали терять надежду и посматривали то на Русь, то на Римъ, думая, какъ бы поскорѣе сдать съ рукъ горемычное дитя—Унію. И вотъ, наконецъ, Русь, какъ исконная и родная мать, простираетъ свои руки къ своему родному дѣтищу—Бѣлоруссіи и, вообще, Западному краю. Императрица Екатерина II въ концѣ 18 вѣка подчиняетъ этотъ край своей власти и беретъ его подъ свое материнское попеченіе. Православные пастыри съ своей стороны дѣлаютъ воззваніе къ заблудшимъ въ горахъ отдѣленія отъ православія овцамъ и ихъ пастырямъ—уніатамъ и религіозно-миссіонерскою трубою призываютъ ихъ къ богоизбранному своему стаду, и болѣе зрѣлые умомъ внемлютъ ихъ призыву: часть уніатовъ, сознавъ свое заблужденіе, оставляютъ Унію и идутъ подъ кровъ церкви Православной, огрѣваемой скипетромъ мудрой Царицы. Слыша это, Римъ потрясся и вся римская курія съ нимъ и начали они чрезъ миссіонеровъ внушать помѣщикамъ производить постройки для уніатовъ обширныхъ каменныхъ церквей, а на видъ костеловъ, съ намѣреніемъ въ ближайшемъ будущемъ совершенно обратить ихъ въ костелы. Съ такимъ намѣреніемъ, можно полагать, была построена помѣщикомъ Францомъ Онторпомъ въ 1799 г. и Дукорская, во имя св. Апостоловъ Петра и

Павла, церковь, которая, какъ увидимъ, вскорѣ обращена была сыномъ его Львомъ въ костелъ. Тою же куріею внушено было смиловицкимъ ксендзамъ—піорамъ, около 20-хъ годовъ текущаго столѣтія, отпраздновать какой то юбилей, на который въ большомъ количествѣ собрались не только католики, но и оставшіеся въ Уніи крестьяне—уніаты, и не только смиловицкіе, но и дукорскіе съ своими пробощами. Все это дѣлалось по распоряженію пановъ и внушеніямъ ихъ пастырей. Всѣ вмѣстѣ молились въ костелѣ Смиловицкомъ, исповѣдывались и пріобщались, слушали піорскія поученія и участвовали въ крестныхъ ходахъ. Надобно полагать, что католики служили отдѣльно отъ уніатовъ, равнымъ образомъ отдѣльно и исповѣдывались и пріобщались, но въ одномъ костелѣ, ради единенія. Торжество продолжалось цѣлую недѣлю. При крестныхъ ходахъ раздавался неумолкаемый звонъ колоколовъ, которымъ въ свою очередь вторили безпрестанно колокольчики. Словомъ, принимались всѣ мѣры къ тому, чтобы торжество вышло наиболѣе блистательнымъ и внушительнымъ по своей обстановкѣ. Кромѣ того, во время торжества народу давалось угощеніе и въ видѣ подарковъ—шкаплеры.

Католики и уніаты, дѣйствительно, молились вмѣстѣ въ костелѣ; но въ то время, какъ первые молились о скорѣйшемъ обращеніи уніатовъ въ римскую вѣру, съ каковою цѣлью и была введена Унія, послѣдніе молились о томъ, какъ бы поскорѣе прошло ихъ религіозное дреманіе и какъ бы поскорѣе православная Русская церковь взяла ихъ подъ свое попеченіе, подобно старѣйшимъ братіямъ, уже принявшимъ Православіе въ царствованіе Екатерины II-й. Нужно сказать, что оставшіеся уніатскіе пастыри, не взирая на разныя давленія свыше, твердо были убѣждены, что вскорѣ послѣ перваго возсоединенія должно наступить другое,—общее. Въ этомъ были убѣждены и дукорскіе настоятели—

уніаты. А потому, не взирая ни на построенную въ Дукорѣ обширную, въ виду предполагаемаго въ ней будущаго костела, каменную церковь, смиловицкій юбилей и расточаемые на немъ ласки къ нимъ, ни на подпольное дѣйствіе римской куріи, твердо стояли до поры до времени въ своей Уніи, ожидая благопріятной минуты для своего обращенія въ Православіе. Настоятели уніатскіе въ Дукорѣ 40 лѣтъ неизмѣнно совершали въ этомъ обширномъ храмѣ (съ 1799—1839 г.) богослуженіе и только по временамъ дозволяли ксендзамъ совершать въ немъ мессу [1]). Эта церковь именовалась Петропавловскою во все время съ ея основанія до возсоединенія уніатовъ, о чемъ гласятъ церковные акты. Въ теченіе этого времени подъ сводами сего храма уніатскіе священники также находили себѣ и мѣсто упокоенія. Такъ, около 30 г. текущаго столѣтія, какъ гласитъ надпись на стѣнѣ храма, здѣсь погребенъ уніатскій священникъ Ѳ. Сущинскій.

Съ возсоединеніемъ уніатовъ въ 1839 г. настоящая Дукорская уніатская церковь должна была перейти въ вѣдѣніе православнаго духовенства. Но тогдашній мѣстный помѣщикъ, губернскій предводитель дворянства [2]), командоръ Мальтійскаго ордена и разныхъ орденовъ кавалеръ, человѣкъ къ тому же богатый, побуждаемый сознаніемъ своего достоинства и фанатизмомъ, возымѣлъ намѣреніе означенную уніатскую церковь, хотя въ концѣ своей жизни [3]), обратить въ костелъ, сначала филіальный, а потомъ приходскій, съ тѣмъ іезуитскимъ разсчетомъ, что будетъ костелъ, будутъ и прихожане. Намѣреніе это ему удалось вполнѣ осуществить съ

---

[1]) Надо полагать, что ксендзы, если служили, то по просьбѣ помѣщиковъ, во время исповѣди и причастія ихъ семьи.

[2]) Былъ онъ 15 лѣтъ уѣзднымъ и 25 лѣтъ губернскимъ предводителемъ дворянства.

[3]) 1 Апрѣля 1889 г. онъ провалился съ мостомъ въ рѣку и утонулъ, будучи уже довольно пожилымъ.

тѣмъ лишь условіемъ, поставленнымъ ему со стороны правительственной власти, чтобы вмѣсто прежней уніатской каменной и обширной церкви была построена новая такая же каменная церковь. Постройка производилась 4 года и стоила, какъ говорятъ, до 4 тысячъ, тогда какъ прежняя церковь уніатская стоила до 30 т. Кромѣ того, прежняя церковь вмѣщала до 700 душъ, а новая—едва 300 душъ; въ той сводъ былъ каменный, а здѣсь—дощатый; полъ тамъ былъ изъ твердаго плитняка, а здѣсь—глиняный, мягкій; тамъ кирпичъ былъ прочный, и были положены желѣзныя связи въ стѣнахъ, а здѣсь стѣны не были скрѣплены и скоро дали трещины; тамъ мѣстность была высокая, а здѣсь—низменная; тамъ ограда была каменная, а здѣсь—бревенчатая. Словомъ, обмѣнъ вышелъ весьма неудачный. Во вновь устроенный приходскій костелъ, окруженный сплошнымъ населеніемъ изъ возсоединенныхъ уніатовъ, при самомъ незначительномъ количествѣ прихожанъ—католиковъ, разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ и состоявшихъ большею частію изъ помѣщиковъ съ ихъ прислугой, былъ назначенъ ксендзъ бернардинъ съ помощникомъ, дана ему усадьба и домъ съ прочими строеніями вблизи самаго костела, а также 40 дес. поля съ строеніями и, въ облегченіе расходовъ по пріему послѣ мши богомольцевъ—помѣщиковъ, назначена ему субсидія отъ Дукорской экономіи. Окрестные помѣщики, да небольшая деревня Руденскъ, составляли весь приходъ, число жителей котораго не превышало 200 душъ обоего пола. Костелъ поэтому былъ большею частію пустъ, и въ нѣкоторые торжественные дни, за недостаткомъ католиковъ, при крестныхъ ходахъ, прислуживали возсоединившіеся уніаты и носили: кто крестъ, кто хоругви, кто фонари, а кто звоники. За трудъ этотъ давалось вознагражденіе деньгами или платками. Не смотря на это, совращеній въ латинство не было.

Новая каменная церковь освящена была въ 1845 году Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ (Зубко) во имя первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, при настоятелѣ, священникѣ Иларіонѣ Пастернацкомъ, съ величайшею торжественностію и при многочисленномъ стеченіи народа—не только православныхъ, но и католиковъ—помѣщиковъ.

По окончаніи богослуженія, присутствовавшіе при освященіи приглашены были въ покои помѣщика Льва Ошторпа, гдѣ гостямъ было предложено богатое угощеніе, при чемъ, въ продолженіе всего обѣда, игралъ домашній оркестръ Ошторповъ, состоявшій изъ 24 музыкантовъ—дворовыхъ людей и вольнонаемнаго капельмейстера.

Ко времени освященія помѣщикъ пріобрѣлъ на свои средства въ церковь: весь проскомидійный приборъ, дарохранительницу и блюдечки, все изъ чистаго серебра, а также—двѣ хоругви и фонари.

Помѣщикъ Левъ Ошторпъ, пріобрѣвшій костелъ въ 1840 г., скончался въ 1851 году, слѣдовательно, пользовался имъ всего 11 лѣтъ. Наслѣдницею его имѣнія осталась дочь его Леокадія Львова Сяноженская, которая, отдавъ имѣніе въ аренду, большею частію проживала заграницей и потому весьма мало поддерживала интересы костела и ксендза.

Вскорѣ затѣмъ наступилъ мятежъ 1863—64 годовъ. Избѣгая столкновеній съ мятежниками, владѣлица имѣнія надолго уѣхала на жительство въ г. Краковъ. Въ костелѣ, въ ея отсутствіе, начали пѣть революціонныя пѣсни. Настоятель костела вслѣдствіе этого былъ вызванъ въ г. Игуменъ къ воинскому начальнику на объясненіе; но успѣлъ какъ то оправдаться и потому былъ переведенъ на другой приходъ, а костелъ закрытъ. Впрочемъ, онъ закрытъ былъ еще и потому, что долгое время былъ уніатскою церковію, имѣлъ тогда весьма незначительное число прихожанъ, да и то изъ помѣщиковъ, которые свободно могли посѣщать другіе ко-

стелы, такъ какъ изъ прежнихъ его прихожанъ до 100 душъ присоединилось къ Православію, и, наконецъ, въ виду непрочной постройки новой каменной церкви, маловмѣстительности ея, а главное—невозможности починить ее по причинѣ трещинъ, оказавшихся въ главныхъ стѣнахъ. Въ виду этого закрытіе костела и обращеніе его въ православную церковь становится вполнѣ понятнымъ.

Въ 1866 г. костелъ освященъ былъ тогдашнимъ Минскимъ Архіепископомъ Михаиломъ въ православную Дукорскую Успенскую церковь, вмѣсто Дукорской Ильинской, и настоятелемъ ея оставленъ священникъ Михаилъ Шпилевскій, не мало потрудившійся на пользу Православія и болѣе другихъ содѣйствовавшій закрытію костела. Тогда же предположено было два дукорскихъ прихода—Дукорскій Петропавловскій и Дукорскій Ильинскій соединить и Успенскую церковь обратить въ двуприходную. Но, спустя немного времени, прихожане Дукорской Петропавловской церкви, вмѣстѣ съ настоятелемъ своимъ, обратились къ Епархіальному Начальству съ просьбою, въ виду неудобства соединенія двухъ приходовъ при одной церкви, оставить Петропавловскую церковь отдѣльною, самостоятельною церковію. Просьба эта Начальствомъ была уважена, и названные приходы оставлены въ прежнемъ положеніи, при чемъ Петропавловская церковь была заново починена, и теперь обѣ Дукорскія каменныя церкви красуются свою архитектурою и хорошими иконостасами, нисколько не уступая церквамъ городскимъ.

Въ эту церковь вскорѣ послѣ ея освященія отъ щедротъ покойнаго Государя Императора Александра Николаевича прислана была икона св. Архистратига Михаила, въ золотомъ кіотѣ, съ надписью на позолоченной доскѣ: «Даръ Государя Императора А. II. Молись, православный народъ, за своего Освободителя и Благодѣтеля». При поставленіи сей иконы въ церкви, присутствовалъ мѣстный благочинный, протоіерей

Доминиковскій съ мѣстными священниками и лицами высшей уѣздной администраціи. По окончаніи Богослуженія и молебна, игуменскій предводитель дворянства г. Бунге привѣтствовалъ при волостномъ правленіи собравшійся народъ съ даромъ Царскимъ и затѣмъ во время предложенной закуски провозгласилъ тостъ за Государя Императора, на что народъ откликнулся громогласнымъ «ура»!

На переустройство, такъ сказать, младенчествовавшаго Дукорскаго костела въ православную Дукорскую Успенскую церковь Правительствомъ отпущено было 5 тысячъ рублей, и отъ прихожанъ поступило 2 тысячи, всего 7 тысячъ рублей, на каковую сумму и былъ перестроенъ костелъ въ церковь, съ приличнымъ иконостасомъ, замѣнившимъ прежній, на время поставленный иконостасъ, взятый изъ старой Архіерейской церкви, и наружный видъ его былъ измѣненъ. Послѣ окончательной передѣлки костела въ церковь освященіе ея было совершено покойнымъ благочиннымъ о. І. Доминиковскимъ [1]). Дукорская Успенская церковь, получивъ отъ щедротъ покойнаго Царя даръ—икону св. Архистратига Михаила, съ тѣхъ поръ торжественно празднуетъ память его, не только какъ перваго изъ ангеловъ и покровителя коренной Россіи, но и какъ охранители Дукорской мѣстности отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, вознося вмѣстѣ съ тѣмъ теплыя молитвы объ упокоеніи Жертвователя въ обителяхъ небесныхъ [2]).

---

[1]) Переустройство хозяйственнымъ образомъ, по плану архитектора, производилъ нынѣшній настоятель, священникъ П. Гаховичъ съ членами приходскаго попечительства.

[2]) Совершая въ 8 день Ноября въ честь св. Архистратига Михаила Богослуженіе, мѣстный причтъ сдѣлалъ бы благоразумно, если бы установилъ крестный ходъ съ св. иконою вокругъ храма, въ память благоволенія Царя къ народу и въ память торжества мира надъ крамолою.

Подъ сводами храма сего, подъ олтаремъ, находится усыпальница строителей храма сего: Франца и Льва Ошторповъ съ ихъ женами Анною и Еленой, швагерки Льва Ошторпа Бригиды Кунцевичъ и его дочери Леокадіи Львовой Сяноженской, умершей 2 Ноября 1888 года и поставленной въ усыпальницѣ 5 Ноября того же года.

Такимъ образомъ, Дукорская Успенская церковь, будучи основана въ 1799 году, въ теченіе 40 лѣтъ была уніатскою церковію, затѣмъ съ 1840 г. по 1866 годъ—костеломъ, а съ 1867 года и по настоящее время—православнымъ храмомъ.

Протоіерей Григорій Шимановскій.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сvмеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, Минскаго городскаго четырехклассснаго училища.

25-го Мая сего 1890 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сvмеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ лично присутствовать въ Минскомъ городскомъ четырехклассномъ училищѣ на испытаніи по Закону Божію учениковъ IV класса, оканчивающихъ въ настоящемъ учебномъ году курсъ ученія. Каждому изъ испытуемыхъ Его Преосвященство предлагалъ вопросы лично, при чемъ иногда не ограничивался предѣлами доставшагося ученику билета, но спрашивалъ и по другимъ отдѣламъ программы. Отвѣты учащихся въ общемъ были вполнѣ удовлетворительны, такъ что Его Преосвященство ни одному изъ учащихся не поставилъ неудовлетворительнаго балла въ экзаменаціонномъ спискѣ, который Владыка, по окончаніи испытанія, изволилъ подписать собственноручно. Такъ какъ Преосвященнѣйшій Сvмеонъ утромъ присутствовалъ на испытаніи въ Духовной Семинаріи, то испытаніе учениковъ IV класса городскаго

училища было произведено вечеромъ. Въ половинѣ 7 часа вечера въ помѣщеніи училища собрались г. Директоръ народныхъ училищъ Е. Е. Тимоѳеевъ, инспекторы народныхъ училищъ: Н. Ф. Акоронко и Е. Г. Тарановичъ и вся корпорація служащихъ въ училищѣ. Преосвященнѣйшій Владыка, согласно назначенному имъ самимъ времени, изволилъ прибыть въ училище ровно въ 7 час. вечера, и послѣ того, какъ ученики пропѣли общимъ хоромъ молитву ко Святому Духу: «*Царю небесный*», тотчасъ же приступилъ къ испытанію, которое продолжалось около двухъ часовъ.

По окончаніи испытанія, когда ученики пропѣли: *Благословенъ еси, Христе Боже нашъ*», Преосвященнѣйшій Владыка подошелъ къ учащимся и преподалъ имъ Архипастырское наставленіе, при чемъ, чтобы оно глубже запечатлѣлось въ ихъ сердцахъ, Преосвященнѣйшій придалъ этому наставленію форму катихизаціи,—а именно, онъ спросилъ одного изъ учащихся: «когда сѣмя посѣяно или посажено въ землю, что̀ должно съ нимъ дѣлать»? Ученикъ отвѣчалъ: «тогда должно за нимъ ухаживать». «Вѣрно», сказалъ на это Преосвященнѣйшій Владыка; «но какъ нужно ухаживать»? Ученикъ отвѣчалъ: «нужно поливать его и стараться, чтобы оно лучше выросло». «Правильно», сказалъ на это Архипастырь, «надобно поливать его, сообщать ему влагу и теплоту, чтобы оно болѣе возрастало, чтобы оно пускало болѣе крѣпкіе корни въ почвѣ, чтобы оно сдѣлалось полезнымъ для другихъ, и приносило не только цвѣты, но и плоды.—Вотъ и въ васъ», прибавилъ Преосвященнѣйшій, обращаясь къ дѣтямъ, «въ вашихъ умахъ и сердцахъ посѣяно теперь доброе сѣмя, и оно дало уже ростокъ. Старайтесь же всѣми силами вашей души о томъ, чтобы посѣянное въ васъ сѣмя Слова Божія возрастало болѣе и болѣе и укрѣплялось въ васъ, чтобы оно сдѣлалось въ васъ многовѣтвистымъ деревомъ, чтобы принесло плоды добрыхъ

дѣлъ и богоугодной жизни. Не заглушайте посѣяннаго въ васъ сѣмени сорными травами грѣховъ, пороковъ и заблужденій. Храните въ чистотѣ и неповрежденности православное ученіе, которому вы научены въ этой школѣ и которое, какъ можно думать, вы усвоили себѣ основательно и твердо. Не забывайте же никогда преподаннаго вамъ ученія православной христіанской вѣры и нравственности, и— Богъ да благословитъ васъ»! При этомъ Преосвященнѣйшій преподалъ учащимся общее Архипастырское благословеніе, а затѣмъ благословилъ каждаго изъ экзаменовавшихся въ отдѣльности и каждому лично въ благословеніе вручилъ по экземпляру книжки «*О православіи*», которыя Владыка привезъ съ собою. Затѣмъ Его Преосвященство благословилъ начальствующихъ и учащихъ, при чемъ сказалъ о. законоучителю, что «ученики отвѣчали хорошо и усвоили преподанное основательно».

Въ 9 часовъ 30 минутъ вечера, сопровождаемый всѣми начальствующими и учащими до самаго экипажа, Преосвященнѣйшій Владыка оставилъ Минское городское училище. Во всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніи, какъ учащихъ, такъ и учащихся, посѣщеніе Архипастыря и его обращеніе, исполненное милости и отеческой любви, оставило самое отрадное и глубокое впечатлѣніе, которое долго не забудется всѣми, удостоившимися слышать глубоко-назидательныя, задушевныя бесѣды Владыки и получить его святительское благословеніе.

П.—скій.

АЛКОГОЛИЗМЪ *).

Теперь представляется вопросъ: что̀ должно предпринять въ виду этого зла? Отъискивая разрѣшеніе этого вопроса, мы сталкиваемся съ антитезой, можетъ быть, самою важной, которая обнаруживается во взглядахъ на общественную жизнь: одни признаютъ нравственный прогрессъ, другіе нѣтъ, допуская только умственный прогрессъ. Отсюда происходитъ осужденіе всякаго запрещенія. Говорятъ: «запретительная сила не сдѣлаетъ никого разумнѣе, нравственнаго прогресса нѣтъ, мотивы дѣйствій въ среднемъ остаются одинаково хорошими и одинаково дурными,—поэтому, къ чему запрещеніе? Не мѣшайте человѣку въ борьбѣ за существованіе: глупость не устоитъ, побѣда останется на сторонѣ разума—вотъ единственно возможный прогрессъ, какой можно себѣ представить».

Не берусь оспаривать приверженцевъ этой теоріи: это завело бы слишкомъ далеко. Я принадлежу къ тѣмъ, которые твердо вѣрятъ въ нравственный прогрессъ человѣчества. Эту увѣренность мы почерпаемъ изъ всеобщей исторіи; да и зачѣмъ было бы жить безъ этого убѣжденія. Раздѣляющіе этотъ взглядъ должны также допустить, что принужденіе также необходимо въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія цѣлаго народа, какъ и отдѣльной личности. На сторонѣ правительственной власти право вмѣшательства. Если правительство имѣетъ право карать преступленія, даже смертною казнью, оно должно также имѣть право и предупреждать ихъ. Мнѣ хорошо извѣстно, что всѣ сторонники либеральнаго доктринализма поднимутся противъ этого предложенія, возражая, что это было бы опекой. Такъ, но относительно другого наркотика—морфія каждый признаетъ справедливость такой

*) См. № 7 и 8 Минск. Епарх. Вѣд. за настоящій 1890 годъ.

опеки. Запрещеніемъ продажи морфія правительственная власть предохраняетъ каждаго противъ его собственной слабости.

Поистинѣ интересно наблюдать, какъ ежегодно сотни докторовъ поддаются морфіоманіи, такъ какъ въ дѣйствительности они одни, оставаясь незатронутыми благодѣтельною опекой, могутъ легко доставать этотъ ядъ. Отсюда видно, что собственный разсудокъ не предохраняетъ человѣка—никто не предвидитъ опасности лучше врача—и потому нужна поддержка противъ нашей собственной слабости.

Закономъ воспрещаются незаконные проценты. Не есть ли это также опека и ограниченіе свободы? Однако, не лучше ли въ тысячу разъ ростовщикъ фабриканта или продавца алкоголя? Тогда какъ первый беретъ только деньги съ своихъ ближнихъ, второй, сверхъ того, отнимаетъ здоровье, разсудокъ, честь и совѣсть! Азартныя игры преслѣдуются во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ. Однако же вредныя для общества послѣдствія ихъ меркнутъ передъ послѣдствіями пьянства. Что̀ отвѣтить на чье либо заявленіе: «азартная игра—пріятное отдохновеніе послѣ работы, она развлекаетъ и даетъ другое направленіе мыслямъ. Что до меня, я не нахожу въ ней никакого вреда; я вполнѣ владѣю собою и не подвергаюсь никакой опасности, видя, какъ эта склонность переходитъ въ страсть. Поэтому я желалъ бы видѣть игорные дома на всѣхъ углахъ улицъ, чтобы удовольствіе было отъ меня въ нѣсколькихъ шагахъ, когда явится къ нему охота. Тѣмъ хуже для тѣхъ, которые столь неразсудительны, что разоряютъ себя и свои семьи».

Но, по чистой совѣсти, не разсуждаетъ ли такъ большинство людей относительно алкоголизма? Ни въ чемъ такъ поразительно не проявляется человѣческій эгоизмъ, какъ въ этомъ вопросѣ. Какъ же назвать того, кто говоритъ: «Что̀ мнѣ за дѣло, если ежегодно милліоны моихъ ближнихъ попадаютъ въ больницы и исправительные дома; пусть милліо-

ны впадаютъ въ глубочайшую нищету, лишь бы только я могъ, не измѣняя своей привычкѣ, каждый вечеръ пить пиво и спокойно пользоваться доходами съ моихъ пивоваренныхъ дѣлъ».

Я совершенно отвергаю возраженіе, дѣлаемое обыкновенно тѣми, которые говорятъ, что они не подаютъ примѣра неумѣренности, не переступая границы умѣренности. Тотъ, на чьей сторонѣ преимущество умѣнья владѣть собою, не освобождается отъ лежащей на немъ обязанности стараться дѣйствовать примѣромъ на тѣхъ изъ своихъ ближнихъ, единственное спасеніе которыхъ въ совершенномъ отреченіи отъ алкоголя.

Нужно помнить, что никогда примѣромъ одной *умѣренности* не исправить пьяницу. Во всѣхъ случаяхъ, когда достигали этого результата, его достигали только убѣжденіемъ, что единственно возможное спасеніе для пьяницы— избѣгать *первой рюмки*, *перваго стакана*. Средство излеченія отъ пьянства одно и тоже какъ для отдѣльной личности, такъ и для народа.

Не забудемъ, какихъ результатовъ достигли вліяніемъ примѣра. Не забудемъ, что большинство людей не задумывается надъ мотивами, которыя побуждаютъ ихъ дѣйствовать. Они не спрашиваютъ: зачѣмъ должно это дѣлать? а только: какъ это сдѣлать? Поэтому, примѣръ людей почитается въ тысячу разъ цѣннѣе всѣхъ разглагольствованій и поученій.

Кто считаетъ себя призваннымъ къ дѣлу воспитанія народа, долженъ начать съ самого себя. Обязанность образованнаго класса стараться прежде всего дѣйствовать примѣромъ. Только такой образъ дѣйствія дастъ право дѣйствовать законнымъ путемъ противъ пьянства массы. Никогда никто не повѣритъ въ безкорыстіе сдѣланныхъ усилій, пока богачъ не убѣдитъ самого себя въ необходимости отречься отъ вина. Жертвы, которыя вмѣняются въ обязанность самому себѣ,

единственная мѣра, единственное испытаніе для опредѣленія чистоты побужденій, лежащихъ въ основѣ нашихъ дѣйствій.

Національная слабость обнаруживается не только на поляхъ сраженія; она ясно обнаруживается также въ борьбѣ, не менѣе убійственной и безжалостной, называемой «миролюбивой борьбой» народовъ на почвѣ экономической. Каждый согласится признать, что трезвость семитическаго племени даетъ ему стойкость въ борьбѣ съ европейскими народами. Антисемиты должны начать свою борьбу съ начала, отказавшись отъ пива, притупляющаго и дѣлающаго ихъ неспособными выдерживать борьбу съ своими разумными противниками. Извѣстно также, что воздержаніе отъ алкоголическихъ напитковъ даетъ большое преимущество въ борьбѣ европейцевъ въ дѣлѣ колонизаціи въ Новомъ Свѣтѣ. Главная причина, вытѣсняющая нѣмца, не смотря на всѣ его германскія доблести, другими народами въ Америкѣ заключается въ его неразрывной дружбѣ съ кружкой пива. Намъ предстоитъ быть свидѣтелями «миролюбивой» войны народовъ за первенство, и пораженія расы, которая не откажется отъ алкоголя.

Однако, не должно ждать помощи отъ одного только правительства. На частныхъ обществахъ лежитъ обязанность подготовленія почвы для законодательской власти. Но эти общества должны единогласно предъявить принципъ полнаго отреченія отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ. Исторія борьбы съ алкоголизмомъ показываетъ намъ ничтожность результатовъ, достигнутыхъ всевозможными обществами *умѣренности*, въ удѣлъ которымъ досталось только осмѣяніе; тогда какъ общества *полнаго воздержанія* пользовались самыми блестящими успѣхами. Въ Сѣверной Америкѣ, подъ ихъ вліяніемъ, прибѣгли къ абсолютному запрещенію продажи и производства алкоголя въ пяти штатахъ—Менъ, Іова, Вермонтъ, Родъ-Эйлентъ и Канзасъ; другіе штаты, гдѣ это движеніе

усиливается съ каждымъ днемъ, близки къ достиженію такого же результата. Число тѣхъ, которые клятвенно стали на сторонѣ полнаго воздержанія, простирается въ Англіи до 5 милліоновъ, въ Норвегіи до 100,000, въ Швеціи до 60,000 и въ Даніи до 30,000 человѣкъ.

Часто формулируютъ слѣдующимъ образомъ возраженіе: запрещеніемъ никогда ничего не достигнешь; лишенный алкоголя, народъ прибѣгнетъ къ болѣе вреднымъ наркотикамъ— морфію и опіуму. Я думаю, что это возраженіе вполнѣ свидѣтельствуетъ о слабости доказательствъ. Тоже самое можно было бы утверждать о каждой попыткѣ къ исправленію. Это похоже на то, если бъ отецъ сказалъ: «Зачѣмъ воспитывать моихъ дѣтей? Запрещеніемъ чего либо дурного ихъ побудишь только къ изобрѣтенію новой шалости». Долгъ правительства неусыпно поддерживать борьбу съ массовымъ неблагоразуміемъ и слабостями. Что касается тѣхъ, которые утверждаютъ, что потребленіе морфія и опія въ штатѣ Менъ увеличилось со времени запрещенія алкоголя, то они дѣйствуютъ въ интересахъ своей партіи. Статистика доказываетъ, что въ этомъ штатѣ потребленіе морфія, опія и табака менѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ штатахъ. И всѣ возраженія, направленныя противъ запрещенія алкоголя, такія же измышленія противъ необходимости дѣла, и потому легко опровержимы.

Я знаю, что разъ мною опровергнуты всѣ доводы, многіе могутъ сказать: «Все это такъ, и хорошо въ теоріи. Но почему же намъ не наслаждаться превосходными дарами природы? Къ чему же зрѣющій на солнцѣ великолѣпный виноградъ, воспѣтый всѣми поэтами, утѣшавшій людей искони, отъ котораго мы должны отказаться. Почему по временамъ намъ не заглушать нашъ разсудокъ? Не годится быть всегда хладнокровнымъ и владѣть собой. Въ счастливую минуту отчего не воспользоваться средствомъ снова возвратить мо-

лодость, веселость и дѣтскую беззаботность! Что осталось бы съ нашимъ жалкимъ міромъ, если-бъ имъ безпрерывно управляли законы холоднаго разсудка? Не приведетъ ли онъ также къ безнравственности и преступленію? А преступленія, брызжущія изъ этого источника, не гнуснѣйшія ли изъ всѣхъ! Мы должны во что бы то ни стало стараться дать волю своимъ естественнымъ чувствамъ, хотя бы посредствомъ алкоголя, за неимѣніемъ въ распоряженіи чего либо другого. Мы любимъ любезныхъ людей и утѣшительные напитки».

Въ принципѣ, это самая ложная точка зрѣнія. Невѣренъ взглядъ на алкоголь, какъ на средство, необходимое для разсѣянія нашей внутренней жизни. Есть болѣе возвышенныя радости. Несомнѣнно, нужно поддаться низменнымъ побужденіямъ, чтобы на первомъ мѣстѣ ставить поклоненіе Бахусу въ алкоголическомъ наркозѣ. Алкоголь именно препятствуетъ людямъ стремиться къ другимъ развлеченіямъ, поддерживать благородную и возвышенную дружбу, сближаться съ одинаково мыслящими людьми, для достиженія общаго совершенства. Грустно видѣть тысячи людей, которые сходятся каждый день, не имѣя ничего между собою общаго, кромѣ тяготѣнія къ тому же пиву. Какъ часто замѣчается недостатокъ разборчивости въ составѣ общества, гдѣ не смущаются мыслію, въ состояніи ли люди, съ которыми сходятся, понять и оцѣнить достоинства другъ друга. Единственная забота хозяевъ, чтобы гости ни въ чемъ не нуждались. И всѣ счастливы и довольны, и назавтра расточаютъ похвалы прелести общества и любезности хозяина.

Не будь алкоголя, хозяину, прежде чѣмъ дать вечеръ, пришлось бы убѣдиться, есть ли между званными какая либо связь, привлекающая ихъ другъ къ другу. Правда, частыя собранія оказались бы невозможными. Человѣкъ отвлекался бы на нѣкоторое время отъ общества, старался бы попол-

нить внутреннюю пустоту, пока потребность въ людяхъ не привлекла бы его къ тѣмъ, съ кѣмъ онъ связанъ общими интересами и одинаковыми стремленіями. Такимъ образомъ общественная жизнь пріобрѣтала бы умственное развитіе, характеръ искренности и веселости, превосходящей все, что производитъ вліяніе алкоголя. Потребность въ симпатіи и откровенности глубоко коренится въ насъ; мы не можемъ подавить ее. Чѣмъ болѣе мы сопротивляемся естественному влеченію, тѣмъ болѣе оно становится настоятельнымъ. Общительность—существенное качество человѣка. Попытки къ подавленію ея только возбуждаютъ ее и заставляютъ обнаруживаться. Между тѣмъ какъ удовлетворенная только внѣшнимъ образомъ, подъ вліяніемъ алкоголя, она можетъ прозябать, какъ хрупкое тепличное растеніе.

Прискорбнѣе всего, что молодежь находитъ невозможнымъ сбираться, не прибѣгая къ алкоголю. Гёте сказалъ, что молодость—это опьяненіе безъ вина. Куда-жъ дѣвалась нынче эта молодость? Взгляните, напримѣръ, на общество нѣмецкихъ студентовъ. Если лишить алкоголя этихъ сыновъ музъ, они немедленно разбредутся куда попало. Жизнь общества, подобная той, которая создается вліяніемъ алкоголя, препятствуетъ академической молодежи группироваться естественнымъ образомъ, согласно общимъ идеаламъ и интересамъ.

Но зло не ограничивается этою молодежью. Благодаря маніи подражанія, для юныхъ нѣмецкихъ гимназистовъ нѣтъ большаго удовольствія, какъ собраться за кружкой пива.

Не приведетъ ли такое положеніе дѣлъ къ преждевременной зрѣлости и притупленію ума, которыя заглушатъ въ нашемъ юношествѣ высокое вдохновеніе идеаломъ?

Алкоголь приводитъ человѣка къ лѣности, къ боязни всякаго усилія. Отсюда утрачивается склонность къ красотамъ природы, потому что полное наслажденіе ими требуетъ ходьбы, гребли, поѣздокъ, преодолѣнія всякихъ препятствій. А

поклонникъ пива едва дотащится до ближайшей пивной и остается тамъ, точно прикованный къ ней. Эти заведенія строятъ въ мѣстахъ, представляющихъ наиболѣе привлекательный видъ. Но какая разница между природой, видимой изъ оконъ ресторана, и тою, которою мы любуемся, гуляя пѣшкомъ посреди горъ! Алкоголь ослабляетъ умственныя способности человѣка, дѣлаетъ его равнодушнымъ къ болѣе высокимъ наслажденіямъ жизни; въ концѣ концовъ онъ доводитъ его до скотскаго состоянія. Алькоголь, заглушая нравственный идеалъ, становится самымъ важнымъ препятствіемъ къ прогрессу человѣчества. Народъ, алькоголизированный и усыпленный, не можетъ дать себѣ отчета въ отсутствіи этого идеала. Лишь только голосъ совѣсти заставитъ прислушаться къ себѣ, его заглушаютъ алкоголемъ. Если ненарокомъ явится потребность въ болѣе благородныхъ удовольствіяхъ, она тотчасъ уносится потокомъ пива.

Отсутствіе духовнаго идеала проявляется наружнымъ образомъ, въ выраженіи лица. Благородныя черты лица исчезаютъ все болѣе и болѣе, уступая мѣсто безсмысленной физіономіи. Такимъ образомъ обезображена половина людей такъ называемымъ умѣреннымъ употребленіемъ алкоголя.

Резюмируя сказанное, мы должны сознаться, что единственно грубый эгоизмъ ставитъ преграды постепенному и полному запрещенію алкоголизма. Но торжествовать придется не этому эгоизму; побѣда будетъ за тѣми, кто склоненъ къ наибольшимъ жертвамъ. Такъ учитъ насъ исторія. Пусть это послужитъ утѣшеніемъ въ нашихъ житейскихъ разочарованіяхъ, пусть будетъ источникомъ нашей силы и упованія на будущее, которое принесетъ намъ побѣду.

(Рук. для с. пастырей за 1890 г. № 16).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Ригѣ продаются слѣдующія книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 2) Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2., 3) Страстная седмица, ц. 3 к., 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 3 к , 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 6) Святая Пятидесятница, ц. 2 к., 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ, ц. 5 к., 8) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к , 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к., 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 13) Великое чудо милости Божіей 17 Октября, ц. 2 к., 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 15) Рождество Господа І. Христа, ц. 2 к., 16) Крещеніе Господа І. Христа, ц 2 к.. 17) Срѣтеніе Господа І. Христа. ц. 2 к.

Цѣна за всѣ книжки съ перес. 55 коп.

При семъ № разсылаются для приходскихъ священниковъ бланки (2) для отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ за прошлый 18⁸⁹/₉₀ уч. годъ въ двухъ экз.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 4 Іюня 1890 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павелъ Аѳонскій**.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.

Приложеніе къ № 11 «Минск. Епарх. Вѣд.» за 1890 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

оффиціальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ.

№ 1.

№ 6.

№ 7.

№ 16.

№ 17.

№ 18.

стр.

№ 19.

№ 20.

№ 21.

№ 22.

№ 23.

№ 24.

№ 7.

№ 8–9.

№ 10.

№ 13.

№ 14.

№ 15.

№ 16.

№ 17.

№ 18.

№ 19.

№ 20.

№ 21.

№ 22.

Дозволено цензурою. Минскъ. 16 Мая 1890 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павелъ Аѳонскій**.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.

ОГЛАВЛЕНІЕ

неоффиціальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ.

№ 1.

№ 2.

№ 3.

№ 4.

№ 5.

№ 6.

№ 8—9.

№ 10.

№ 11.

стр.